Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на електронното управление	**Нормативен акт:** Закон за обществените поръчки
○ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	◉ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Деница Голева, и.д. началник на отдел "Стратегическо планиране на електронното управление" в дирекция "Политики за електронно управление", Министерство на електронното управление	**Телефон и ел. поща:** 02/949 2227 d.goleva@egov.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Недостатъчна прозрачност при процеса на възлагане на обществени поръчки"

От 2019 г. при възлагането на обществени поръчки, включително чрез динамична система за покупки, рамково споразумение и квалификационна система, както и при провеждане на конкурси за проект се използва централизирана електронна платформа – Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки" (ЦАИС ЕОП). Възложителите и стопанските субекти използват платформата при:

1. подготовка на решения, обявления, обяви за събиране на оферти и покани до определени лица;

2. публикуване на документите по чл. 36, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП);

3. изпращане на покани;

4. искане и предоставяне на разяснения;

5. подаване на заявления за участие, оферти и конкурсни проекти;

6. връчване на решенията на възложителите в случаите, определени в закона;

7. обмен на информация и документи във връзка с разглеждане на заявления за участие, оферти и конкурсни проекти.

Възложителите и стопанските субекти може да използват платформата по ал. 1 и при планиране, подбор на кандидати или участници, оценяване на офертите, сключване на договора, подготовка и подаване на заявки по договори, подаване и приемане на електронни фактури, подготовка и изпращане на електронни жалби и в други случаи съобразно възможностите, които тя предоставя.

ЦАИС ЕОП е важна стъпка напред при осигуряването на прозрачност на средствата на данъкоплатците, разходвани от публични възложители. Липсва обаче задължение за съхраняване

и публикуване на данни в структуриран вид, което да позволи тяхната повторна обработка и използване на множество заинтересовани страни. Този пропуск силно ограничава положителните ефекти от публикуваната информация и стеснява нейната приложимост. На Портала за отворени данни се публикуват ограничени набори от данни относно сключените договори за възлагане на обществени поръчки, съдържащи следните реквизити:

- Номер на договор;
- Дата на договор;
- Дата на публикуване;
- Уникален номер на поръчката;
- ЕИК на възложителя;
- Възложител.

Напълно липсва обаче структурирана информация относно самия процес по възлагането на обществените поръчки, включително:

1. прогнозна стойност;

2. минимални изисквания към изпълнителя;

3. стойност при сключване на договор;

4. стойност при изменение на договор;

5. предложените от изпълнител единични цени на стоки и услуги;

6. ценовите предложения на участниците;

7. точно астрономическо време на настъпили събития в рамките на процедура;

8. брой подадени оферти;

9. брой класирани оферти.

Това силно ограничава прозрачността на процеса. Без законови изменения в рамките на текущото законодателство не могат да бъдат осигурени неободимите гаранции за прозрачност и ефикасност на разходвания публичен ресурс, осигурен с парите на българските данъкоплатци.

Част от посочения проблем е затрудненията при разкриване на принадлежност към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия на лица, които пряко контролират изпълнители по обществени поръчки, спечелили поръчки за над половин милион лева на годишна база. Това води до наличие на свързаностит, затрудняващи икономическия живот и до рискове от отклоняване на публични средства.

Съгласно данните от Отчетен доклад за дейността на Агенцията по обществени поръчки през 2021 г. общият брой на обявените поръчки в ЦАИС ЕОП е 19 345. От тях 13 083 са процедури за възлагане на обществени поръчки по чл. 18 от ЗОП с обща прогнозна стойност 16 341 483 573,60 лв. Публикуваните поръчки на ниска стойност по чл. 20, ал. 3 или ал. 7 от ЗОП са 6 262 бр., чиято обща прогнозна стойност е 483 612 859,91 лв.

Проблем 2 „Недостатъчна прозрачност при възлагане на проекти и дейности в сферата на електронното управление и информационните и комуникационни технологии в администрациите“

Чл. 58а от Закона за електронното управление поставя специфични изисквания, които следва да бъдат включени от възложителите при изготвяне на технически спецификации за провеждане на обществени поръчки за разработка, надграждане или внедряване на информационни системи или

електронни услуги. Тези изисквания стриктно се следят от министерството на електронното управление, което съгласува всички спецификации в тази област.

Според данни от отчета за състоянието на информационните ресурси за 2021 г., подготвен от Министерството на електронното управление, общият брой на проверените за съответствие с изискванията на чл. 58а от ЗЕУ технически спецификации за 2021 г. е 76, като 24% от тях са подлежали на редакции и корекции с цел привеждането им в съответствие с изискванията на чл. 58а от ЗЕУ. Има издадени и десет решения за отказ за удостоверяване на съответствието с изискванията на чл. 58а от ЗЕУ (за 13% от представените спецификации, съответните субекти по ЗЕУ не са се съобразили с дадените задължителни препоръките).

Най-често допусканите пропуски при изготвянето и изпращането на технически спецификации за удостоверяване на съответствието с изискванията на чл. 58а от ЗЕУ са:

1. липсват някои от изискванията, заложени в Правилата за удостоверяване на съответствието на техническите спецификации, тъй като администрациите не са взели предвид актуалните Правила при изготвяне на спецификацията, например:

- електронните административни услуги (ЕАУ) да се заявяват през Единния портал за достъп до ЕАУ чрез хоризонталната система за е-форми и съгласно Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на ЕАУ;

- изискванията за задължително наличие и използване на програмни интерфейси, изискуемите метаданни и атрибути за версия, достъпност за стари версии - минимум 24 месеца след публикуване на нова версия и други, съгласно формализираните описания в чл. 14 и чл. 41 от НОИИСРЕАУ;

- унифициране на данните, които се вписват в регистъра на информационните обекти, съгласно формализираните описания в чл. 17, ал. 3 от НОИИСРЕАУ;

- достъпността на Интернет страници и мобилни приложения, съгласно хармонизирания стандарт EN 301 549 V2.1.2 (2018-08);

- изискванията по отношение на мрежовата и информационна сигурност съгласно НМИМИС;

2. не е представена аргументация на избраната прогнозна стойност, представената аргументация е грешна или не е актуална. Често срещана практика е да се представят спецификации за утвърждаване без прогнозната стойност на обществената поръчка да е предварително съгласувана като целесъобразна, в рамките на процедурата по чл. 7г, ал. 2 от ЗЕУ;

3. неправилно е определен типа на техническата спецификация при започване на процеса по вписване на данни в модул „Технически спецификации“ на Регистъра на проектите. В следствие на това не са включени задължителни изисквания за дадения тип или са включени изисквания, които са неприложими към конкретната спецификация;

4. изискването за предоставяне на отворени данни и интеграция с Портала за отворени данни често се определя като неприложимо от администрациите и не се включва в техническата спецификация, без тази липса да е аргументирана;

5. често не е предвидено използване на споделените ресурси на електронното управление (напр. хоризонтални системи като е-Автентикация, е-Връчване, е-Плащане, RegiX и др.).

Не съществува нормативно установено задължение за провеждане на обществено обсъждане на техническите спецификации преди обявяване на обществени поръчки за електронно управление, информационни и комуникационни технологии, преди удостоверяването на тяхното съответствие по чл. 58б от ЗЕУ. Към момента задължение за провеждане на обществени консултации на

Портала заобществено консултации, както и по друг подходящ начин, съществува единствено за нормативните актове (Закон за нормативните актове). Подобни консултации биха спомогнали за минимизиране на грешките при разработването на спецификации преди тяхното публикуване, включително и на посочените грешки, установени в рамките на контрола по чл. 58а от ЗЕУ.

Тъй като правилното разписване на техническите спецификации има директно отражение върху ефекасността на разходването на публичния ресурс, липсата на задължение за такова предварително консултиране лишава държавата от възможността да подобри качеството на спецификациите и да ползва експертизата на професионалната общност с цел постигане на оптимален резултат при разработването, надграждането и внедряването на информационни системи и електронни услуги. Публичният ресурс, който се разходва, е значителен. Целевите средства за е-управление и ИКТ са обособени в Закона за държавния бюджет на Република България. Съгласно Отчета за развитие на информационните ресурси за 2021 г. за 2021 г. те бяха в размер на 162 261 600 лв., като през годината, с 94 промени на утвърдените целеви разходи за е-управление и ИКТ, извършени по реда на Закона за публичните финанси, средствата достигнаха до 205 039 245 лв. съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

Липсата на обществени консултации на проектите на технически спецификации за възлагане на обществено поръчки води до риск от лошо качество на поръчките и неефективно разработване, внедряване и развитие на информационни системи и е-услуги.

Към настоящия момент технически спефицикации се публикуват за обществено обсъждане единствено на добра воля от страна на възложителите – например техническа спецификация за изграждане на мобилно приложение за електронна идентификация и електронно подписване – BGID, публикувана от Министерството на електронното управление. В този случай получените от професионалната общност коментари и предложения доведоха до значително повишаване на качеството на спецификацията, което ще има за резултат разработването на по-качествено и лесно за използване приложение от максимална полза за потребителите. Така се гарантира максимален ефект от вложения публичен ресурс.

Не произтичат задължителни действия, вследствие от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „По-ефикасно и резултатно разходване на публични ресурси чрез повишаване на прозрачността при процеса на възлагане на обществени поръчки“

Съгласно заложената в Стратегията за развитие на електронното управление в РБ 2019 – 2025 специфична цел за улесняване на взаимодействието и изграждане на доверие между потребителя и публичните институции е предвидено:

- предоставяне на достъп на гражданите и бизнеса с цел осигуряване на възможности за ефективен граждански мониторинг и контрол на процесите и дейностите в

администрациите и публичните институции, разширяване на възможностите за получаване на обратна връзка;
- развитие на организационната култура на администрацията и публичните институции за превръщането ѝ в електронна, сигурна и отзивчива за гражданите и бизнеса.

В изпълнение на стратегическите документи основната цел е да се гарантира прозрачен и справедлив процес при възлагането на обществени поръчки, да се минимизират рисковете от корупционни практики и да се повишат възможностите за събиране и обработка на статистическа информация, свързана с обществените поръчки.

Цел 2 „Подобряване на качеството и повишаване на прозрачността при възлагане на проекти и дейности в сферата на електронното управление и информационните и комуникационни технологии в администрациите“

Визията на Република България в областта на електронното управление до 2025 г. е постигане на необратима цифрова трансформация в публичния сектор, което включва:

- Трансформация на модела на предоставяне на електронни административни услуги, ориентирани към потребителя, чрез промяна на технологичните и административни процеси, които стоят зад тях, с резултат намаляване на административната тежест за гражданите и за бизнеса;
- Цифрова трансформация на публичния сектор, основана на данни;
- Изграждане на модерна цифрова администрация, включително внедряване на онлайн инструменти за гражданско участие;
- Високо ниво на мрежова и информационна сигурност;
- Високо качество на поддръжка на споделените ресурси на е-управлението.

В изпълнение на тази визия, обществените консултации на техническите спецификации преди тяхното одобряване ще повишат качеството на разработването им, ще дадат възможност за обратна връзка и като краен резултат ще доведат до ефективност, съгласуваност и оперативна съвместимост в процеса на разраотването, внедряването и развитието на информационни сисеми и услуги в държавата. Също така това ще позволи потенциалните пропуски и грешки при проектирането на системите и услугите да бъдат идентифицирани и отстранявани на ранен етап, преди да е станало късно за възожителите и изпълнителите.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерство на електронното управление - 220 служители

2. Физически лица – всички граждани на Република България

3. Юридически лица – бизнес и неправителствени организации

Потенциалният положителен ефект от предлаганите изменения засяга всички юридически лица регистрирани на територията на Република България, както и чуждестранни фирми и организации потенциални участници в процеса по възлагане на обществени поръчки.

5. Публични възложители на обществени поръчки – съгласно публикуваната в ЦАИС ЕОП статистика общият регистрирани възложители за 2021 г. е 1552, 200 от които са с по над 30 сключени договори с външни изпълнители.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Недостатъчна прозрачност при процеса на възлагане на обществени поръчки“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При Вариант „Без действие” не се предвижда предприемането на действия за промяна в настоящата нормативна уредба в областта на възлагането на обществени поръчки. Посоченото означава запазване на съществуващата нормативна уредба и ненамеса в обществените отношения, които попадат в сферата на действие на оценяваната политика.

Запазва се в ограничен вид обемът на съществуващите задължения за публикуване на структурирана информация относно процеса по възлагане на обществени поръчки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ върху посочените в т. 3 заинтересовани страни не се отчита положително в икономически, социален и екологичен аспект въздействие.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ върху посочените в т. 3 заинтересовани страни в икономически, социален и екологичен аспект се отчита повишаване на риска от:

- ниска ефективност на публичните разходи на разходите и понижаване на организационната ефективност;
- наличие на свързаности, затрудняващи икономическия живот и до рискове от отклоняване на публични средства;
- недостатъчна прозрачност и предвидимост на процеса на възлагане, водещи до рискове от прилагане на корупционни крактики;
- занижено качество на изпълнение на обществените поръчки;
- липса на достъп до структурирана информация от голямо значение за обществото.
- тромави и неефективни бизнес процеси, влошаващи бизнес средата;
- доверието в институциите остава критично ниско.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: при този вариант малките и среди предпиятия остават както и досега уязвими от потенциални корупционни практики при процеса на възлагане на обществени поръчки, което ограничава достъпа им до пазара и има негативен ефект върху конкуренцията.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест върху гражданите и бизнеса остава непроменена.

Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки“:

Описание:

Уреждат се допълнителни изисквания за прозрачност, като данните от ЦАИС ЕОП ще се публикуват в отворен, машинночетим формат съгласно международен стандарт. Стандартът Open Contracting Data Standard се използва в Канада, Великобритания, Румъния, Украйна и др.

Въвеждат се и изисквания за съхраняване и публикуване в структуриран вид на данни, които ще разширят възможностите за анализ на данните.

Разширява се задължението за публикуване на обявленията за всички сключени договори, попадащи в изключенията на Закона за обществените поръчки, с изключение на тези, при които разкриване на информация противоречи на основен интерес, с цел повишаване на прозрачността на възлагането.

Предвижда се и разкриване на принадлежност към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия на лица, които пряко контролират изпълнители по обществени поръчки, спечелили поръчки за над половин милион лева на годишна база. Целта е допълнително осветляване на свързаностите около бившата Държавна сигурност и икономическия живот, захранван с публични средства.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Провеждането на процедурите по публичен и прозрачен начин е една от основните предпоставки за елиминиране на опасността от някои потенциални корупционни практики. Понастоящем принципите на публичност и прозрачност в процеса на възлагане са заложени в законодателството, но при този вариант ще бъдат затвърдени чрез осигуряване на прозрачност на процеса по самия процес по възлагане. По този начин ще се осигурят много по-високи гаранции за публичен и прозрачен ред за избор на изпълнител. Публикуването на посочената структурирана информация ще допринесе в значителна степен за ефективното противопоставяне и недопускане на корупция.

Основните очаквани положителни ефекти за целевите групи са свързани с:

- намаляване на административната тежест за бизнеса;
- реализиране на значителни икономии на публичен ресурс, време и административен капацитет, в резултат на подобрено качество на процес апо възлагане;
- прозрачност и предвидимост на процеса на възлагане, водещи до минимизиране на възможностите за прилагане на корупционни крактики;
- по-високо качество на изпълнение на обществените поръчки;
- осигуряване на достъп до структурирана информация от голямо значение за обществото.
- подомагане на развитието на „зелена“ икономика;
- ефективност и бързина на бизнес процесите;
- „осветяване“ на свързани лица и принадлежност към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия на лица, които пряко контролират изпълнители по обществени поръчки, спечелили поръчки за над половин милион лева на годишна база;
- по-високо доверие в институциите.

Важен ефект от реализирането на предлаганите изменения е улесненото събиране на статистическа информация за тенденциите на развитие на пазара и възлагането на поръчки, подпомагане процесите на одит и последващ контрол, както и повишаване доверието на обществото в системата.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Върху посочените в т. 3 заинтересовани страни не се идентифицира отрицателно въздействие в икономически, социален и екологичен аспект.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Наличието на информацията относно процеса по възлагане на обществени поръчки в достъпен структуриран вид ще улесни участието на пазара на малки и средни предприятия и като краен резултат ще доведе до увеличаване на конкуренцията, подобряване на бизнес средата и до постигане на по-изгодни условия за възложителя.

Административна тежест:

Намалява административната тежест за гражданите и бизнеса, и като цяло за ползвателите на административни и/или обществени услуги.

4.2. По проблем 2: „Недостатъчна прозрачност при възлагане на проекти и дейности в сферата на електронното управление и информационните и комуникационни технологии в администрациите“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При Вариант „Без действие” не се предвижда предприемането на действия за промяна в настоящата нормативна уредба в областта на възлагането на обществени поръчки. Посоченото означава запазване на съществуващата нормативна уредба и ненамеса в обществените отношения, които попадат в сферата на действие на оценяваната политика.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ върху посочените в т. 3 заинтересовани страни не се отчита положително в икономически, социален и екологичен аспект въздействие.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ върху посочените в т. 3 заинтересовани страни в икономически, социален и екологичен аспект се отчита повишаване на риска от:

- ниска ефективност на публичните разходи на разходите и понижаване на организационната ефективност;
- наличие на свързаности, затрудняващи икономическия живот и до рискове от отклоняване на публични средства;
- недостатъчна прозрачност и предвидимост на процеса на възлагане, водещи до рискове от прилагане на корупционни крактики;
- занижено качество на изпълнение на обществените поръчки;
- по-ниско качество на разработваните и внедрявани системи и услуги, ниска съгласуваност и оперативна съвместимост, наличие на пропуски в спецификациите, които е могло да бъдат отстранени;
- тромави и неефективни бизнес процеси, влошаващи бизнес средата;
- доверието в институциите остава критично ниско.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: при този вариант малките и среди предприятия остават както и досега уязвими от потенциални корупционни практики при процеса на възлагане на обществени поръчки, което ограничава достъпа им до пазара и има негативен ефект върху конкуренцията. Същевременно МСП като цяло ще продължават да получават същото качество на разработваните елекронни услуги.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест остава непроменена.

Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки“:

Описание:

Създава се и допълнително задължение за прозрачност при възлагане на проекти и дейности в сферата на електронното управление и информационните и комуникационни технологии в администрациите. Освен техническите спецификации, възложителите ще трябва да мотивират изискванията в тези спецификации, както и да публикуват пазарните проучвания, които се извършвали преди обявяване на процедурата.

Техническите спецификации ще трябва да са преминали обществено обсъждане преди обявяване на обществената поръчка с цел максимално широк консенсус около специфичните изисквания.

Създава се и задължение за използване на шаблони за техническо и ценово предложение с оглед максимално детайлно описание на предложенията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Основните очаквани положителни ефекти за целевите групи са свързани с:

- повишаване на ефективността на извършваните от служителите на Министерството на електронното управление проверки на технически спецификации за разработване, внедряване и развитие на информационни системи и услуги по чл. 58а от ЗЕУ;
- намаляване на административната тежест за бизнеса;
- реализиране на значителни икономии на публичен ресурс, време и административен капацитет, в резултат на подобрено качество на процес апо възлагане;
- прозрачност и предвидимост на процеса на възлагане, водещи до минимизиране на възможностите за прилагане на корупционни крактики;
- по-високо качество на изпълнение на обществените поръчки;
- осигуряване на достъп до структурирана информация от голямо значение за обществото.
- подомагане на развитието на „зелена“ икономика;
- ефективност и бързина на бизнес процесите;
- по-високо качество, съгласуваност и оперативна съвместимост на разработваните и внедрявани информационни системи и електронни услуги;
- по-високо доверие в институциите.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Върху посочените в т. 3 заинтересовани страни не се идентифицира отрицателно въздействие в икономически, социален и екологичен аспект.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: допълнението на действащата нормативна уредба ще доведе до повишаване на качеството на разработваните и внедрявани системи и електронни услуги, включително за най-голямата категория представители на бизнеса – МСП. Това ще насърчи използването на електронни административни услуги от страна на бизнеса.

Административна тежест:

По-доброто качество на системите и електронните услуги ще доведе до по-удобни и лесни за използване услуги, което ще има осезаем ефект към намаляване на административната тежест за потребителите.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	**Вариант 1**
Ефективност	Цел 1: По-ефикасно и резултатно разходване на публични ресурси чрез повишаване на прозрачността при процеса на възлагане на обществени поръчки	3	1
Ефикасност	Цел 1: По-ефикасно и резултатно разходване на публични ресурси чрез повишаване на прозрачността при процеса на възлагане на обществени поръчки	3	1
Съгласуваност	Цел 1: По-ефикасно и резултатно разходване на публични ресурси чрез повишаване на прозрачността при процеса на възлагане на обществени поръчки	3	1

Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.2. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефективност	Цел 2: „Подобряване на качеството и повишаване на прозрачността при възлагане на проекти и дейности в сферата на електронното управление и информационните и комуникационни технологии в администрациите“	3	1
Ефикасност	Цел 2: „Подобряване на качеството и повишаване на прозрачността при възлагане на проекти и дейности в сферата на електронното управление и информационните и комуникационни технологии в администрациите“	3	1
Съгласуваност	Цел 2:„Подобряване на качеството и повишаване на прозрачността при възлагане на проекти и дейности в сферата на електронното управление и информационните и комуникационни технологии в администрациите“	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки“

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

◉ Ще се намали

○ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
…….

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

МСП като част от групата на потребители на електронни административни услуги ще бъдат положително повлияни от избрания препоръчителен вариант, тъй като административната тежест върху тях ще се намали значително и ще имат по-голям достъп до пазара.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани рискове за заинтересованите страни от прилагането на избрания препоръчителен вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Предвижда се провеждане на обществена консултация по реда на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

……..……

……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

10. Приложения:

……..……

……

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Актуализирана Стратегия за развитие на електронното управление 2019-2025;

Статистика от ЦАИС ЕОП;

Интегрирана информационна система на държавната администрация – Административен регистър;

Годишен доклад за 2021 г. на Агенцията по обществени поръчки https://www2.aop.bg/wp-content/uploads/2022/05/GD_2021.pdf;

Отчет за състоянието и годишен план за развитието и обновяването на информационните ресурси в администрацията и информационните ресурси на Единната електронна съобщителна мрежа на държавната администрация и за нуждите на националната сигурност за 2021 г.;

Закон за обществените поръчки;

Закон за електронното управление.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ивайло Стефанов, с.д. директор на дирекция „Политики за електронно управление“
Дата: 10.06.2022 г.
Подпис:

X